RAOA
Revista de la Asociación Odontológica Argentina | Fundada en 1898

CHECKLIST – REVISIÓN SISTEMÁTICA

Sección	Pautas a chequear	Sí	No	N/C
Título	¿Refleja el contenido del trabajo?			
	¿Se identifica el artículo como revisión sistemática?			
	¿Se incluye su traducción al inglés?			
Autor/es	¿Están consignados los nombres completos de los autores, sus direcciones de email y ORCID? ¿Se incluyen los datos completos del autor de correspondencia? ¿Se adjunta la carta de aceptación del envío del trabajo para su publicación?			
Lugar/es de trabajo	¿Figura la información completa de la institución a la que pertenece cada autor?			
Resumen	¿Está estructurado (Objetivo/s, Materiales y métodos, Resultados, Conclusión/es)?			
	¿Respeta el máximo de 250 palabras?			
	¿Se incluye su traducción al inglés?			
Palabras clave	¿Figuran entre los términos MESH o DeCS?			
	¿Se incluye su traducción al inglés?			
Introducción	¿Se explicita claramente la pregunta a la que se pretende dar respuesta?			
	¿Finaliza esta sección con el objetivo de la revisión?			
Materiales y métodos	¿Se explicitan los criterios de selección de los artículos revisados?			
	¿Se describe la estrategia de búsqueda?			
	¿Se indican las fuentes?			
	¿Se explicita el período?			
	¿Se indican los métodos con los que se determinó la validez de los estudios?			
	¿Se aclara cómo se extrajeron los datos?			
	¿Se describen sus características?			
	Si se realiza metaanálisis, ¿se detallan los métodos estadísticos?			
Resultados	¿Se indica el total de estudios encontrados y cuántos de ellos fueron excluidos en cada una de las diferentes etapas de la revisión?			
	¿Se incluye (idealmente) un diagrama de flujo que represente con claridad este proceso?			
	¿Se resumen los resultados principales, incluidas las fortalezas que cada uno de estos representa para la evidencia?			
	Si corresponde, ¿se indican los resultados cualitativos y cuantitativos?			
Discusión	¿Se exponen y discuten las limitaciones que presentaron los estudios individuales utilizados en la revisión, las del estudio en sí y las de los resultados obtenidos, por ejemplo, por la imposibilidad de obtener todos los artículos, por la necesidad de excluir diferentes idiomas, etc.?			
Conclusión/es	¿Se incluye una interpretación global de los resultados obtenidos?			

	¿Se proponen nuevas líneas de investigación o nuevos interrogantes con respecto al tema, de cara a futuras investigaciones?			
Declaración de conflicto de intereses	¿Se expresa cualquier conflicto de intereses financiero o de otro tipo que pueda interpretarse como una influencia en los resultados o la interpretación de su manuscrito? Ej. 1) Los autores declaran no tener conflicto de intereses en relación a este artículo científico. 2)…… recibe honorarios de la empresa…….. …… es líder de opinión de la empresa……. …… es miembro de……. los demás autores declaran no tener conflicto de intereses en relación a este artículo científico.			
Fuentes de Financiamiento	Si corresponde, ¿se indican las fuentes de financiamiento y otras ayudas (como suministro de medicamentos), así como el papel de los financiadores? Ej. 1) Este estudio fue financiado por la/s institución/es… 2) Este estudio fue financiado exclusivamente por los autores. 3) Este estudio fue financiado por la empresa…. 4) Este estudio fue financiado con un subsidio otorgado por… 5) Esa publicación no recibió ninguna subvención especifica de financiamiento de los sectores público, comercial o sin fines de lucro.			
Referencias	¿Siguen las normas de forma?			
	¿Están referidas en el texto en orden de aparición?			
Figuras	¿Respetan los requerimientos de formato (“jpg” o “tif”) y calidad (ancho mínimo de 1200 píxeles)?			
	¿Tiene cada una un epígrafe descriptivo adecuado?			
	Además de estar incluidas en el Word, ¿se adjuntan como archivos independientes?			
Tablas	¿Contienen epígrafes que expliquen las abreviaturas?			
	¿Se indican las unidades de medida, el n y el valor de p?			
	Además de estar incluidas en el Word, ¿se adjuntan como archivos independientes?			